



TRIP AVICCA 2017

RETOUR D'EXPERIENCE GRACE THD

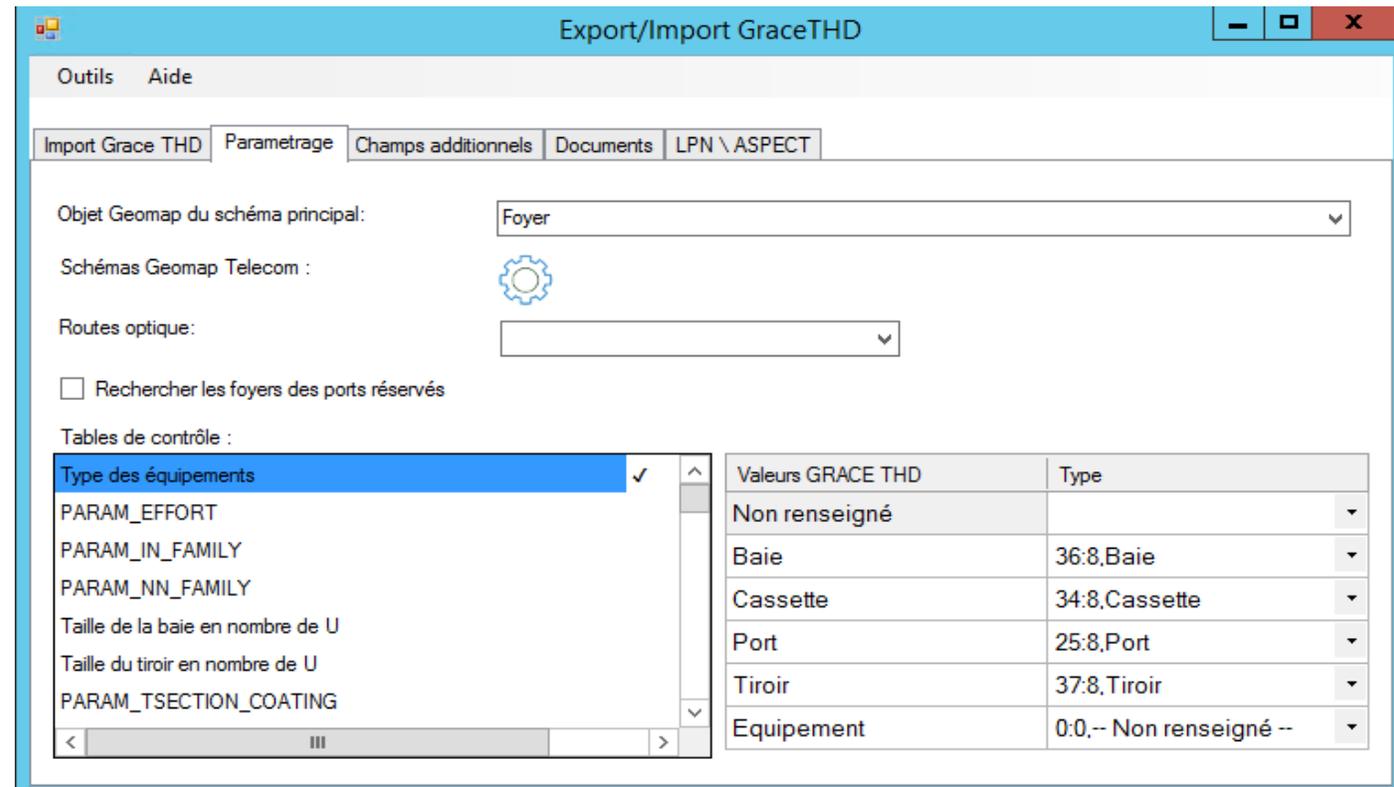
Agenda

- **L'offre logicielle & les versions GraceTHD**
- **Ce qui fonctionne bien**
- **Ce qui fonctionne moins bien**
- **Conclusion**

L'offre logicielle & les versions GraceTHD

- **GEOMAP Telecom est composée de différents modules :**

- Module Génie Civil
- Module Connectique
- Module Synoptique
/ Schématique
- Module Verticalité
- Module Import PIT FT
- **Module GraceTHD**



L'offre logicielle & les versions GraceTHD

- **Version 2.0 et 2.0.1: supportées actuellement**
- **Version 2.1 prévue en décembre. Peu d'impact sur le modèle actuel.**
- **Prise en compte par l'application prévue à sa date de sortie**

Ce qui fonctionne bien

- **GraceTHD 2.0 a 2 ans**
- **Mise en correspondance du modèle GEOMAP Telecom et GraceTHDTHD**
- **Les exports du modèle GEOMAP Telecom sont opérationnels**
- **De nombreux exports ont été réalisés et contrôlés / approuvés par nos clients.**
- **Les modèles étendus de certains cahiers des charges sont pris en charge (export et import). Adaptabilité de l'outil d'export et d'import.**

Ce qui fonctionne bien

- **Le contrôle des données avant import (plus de 300 contrôles actuellement)**
- **Contrôles viennent en complément de GraceTHD-Check**
- **Certains contrôles plus poussés que GraceTHD-Check pour respecter l'intégrité de GEOMAP Telecom au moment de l'import**

Ce qui fonctionne moins bien

- **Des difficultés persistent sur les imports**
- **Pourquoi :**
 - Différences d'interprétation sur le contenu du modèle → Incohérences dans la restitution des données ou impossibilité d'import.
- **Difficile de faire un import GraceTHD aujourd'hui au premier essai provenant d'un autre fournisseur.**
- **On peut recevoir des données conformes au format GraceTHD de plusieurs fournisseurs avec des contenus différents (modélisation des équipements différente par exemple d'un fournisseur à l'autre...)**

Ce qui fonctionne moins bien – Les écarts

- **La verticalité** : non prise en charge dans le modèle
- **La gestion des positions de masques de chambre**
- **Une gestion topologique incomplète**
 - Pas de prise en compte des « Y » au niveau des cheminements (en conflit avec le format PIT Orange)
- **Un modèle de relation SUF-EBP trop permissif**
- **Il n'existe pas de référentiel de voies** : problématique en cas d'imports multiples
- **Les coupleurs optiques ne sont pas pris en charge**

Positionnement du modèle

- **Le positionnement du modèle est à clarifier :**
 - Format d'échanges : notre vision
 - Modèle pour analyse et exploitation : devrait faire l'objet d'un autre projet.
- **Nous ne pensons pas qu'il soit possible de répondre aux 2 besoins avec le même projet :**
 - L'analyse nécessite de la répétition d'informations parfois (non souhaitable dans un format d'échanges)
 - Certaines informations sont nécessaires uniquement pour des besoins de représentation (comme les routes optiques par exemple).

Conclusion

- **La version 2.0 n'est pas encore complètement opérationnelle.**
- **Besoin de stabilité dans les formats.**

- **GraceTHD est un modèle données pour l'instant.**
- **La maturité n'est pas atteinte pour un format d'échanges : encore trop d'interrogations sur le traitement du contenu à ce jour**

- **Version 3.0 : des modifications majeures qui vont fortement impacter nos développements.**