

Outils Gr@ce : état des lieux, retours d'expérience et perspectives

Atelier SIG – 11 avril 2013



En collaboration avec :



1. Organisation d' une gouvernance autour du modèle Gr@ce et de ses outils
2. L' appropriation du modèle et de ses outils par les collectivités : retour de l' enquête
3. L' appropriation du modèle et de ses outils par les acteurs privés : table ronde

1. Organisation d' une gouvernance autour du modèle Gr@ce et de ses outils
2. L' appropriation du modèle et de ses outils par les collectivités : retour de l' enquête
3. L' appropriation du modèle et de ses outils par les acteurs privés : table ronde

Pourquoi une gouvernance partagée ?

Une opportunité

Un standard de données validé par le COVADIS = un langage unique

Des risques

Un éclatement du modèle en fonction des contextes et besoins locaux = des dialectes locaux

→ **Nécessité de suivre les évolutions du modèle et de ses outils pour s' assurer de sa pérenité ...**

Outils et méthode de cette gouvernance

- Un groupe de pilotage et un cercle plus large avec une liste de discussion mise à disposition par l' AVICCA ;
 - Une enquête auprès des collectivités membres du groupe pour identifier les usages, les évolutions, les difficultés face au modèle ;
 - Un diagnostic et des pistes de travail à élaborer conjointement.
- ➔ **Suivi nécessaire des versioning et des nouveaux développements.**
- ➔ **Pistes d' amélioration du modèle.**
- ➔ **Expression des besoins.**

1. Organisation d' une gouvernance autour du modèle Gr@ce et de ses outils
2. L' appropriation du modèle et de ses outils par les collectivités : retour de l' enquête
3. L' appropriation du modèle et de ses outils par les acteurs privés : table ronde

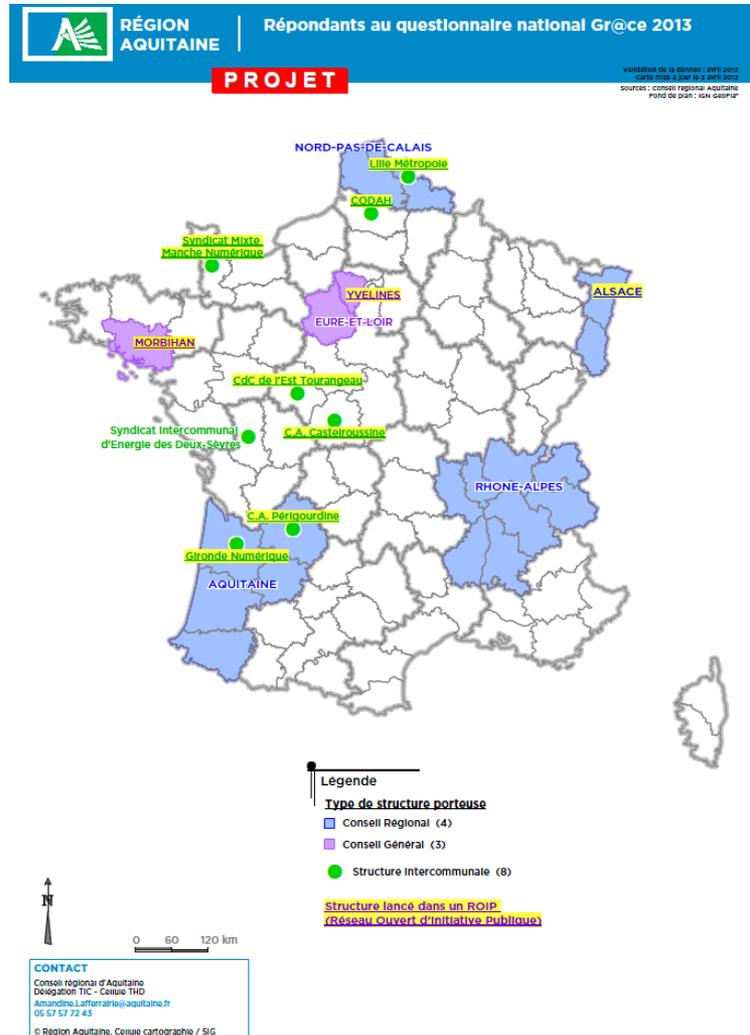
Objectif de l' enquête

Faire un état des lieux de la compréhension et de l' appropriation du modèle et de ses outils par les collectivités et suivre les évolutions et nouveaux développements réalisés.

Structure de l' enquête

1. Profil de la structure
2. L' accessibilité du modèle et de ses outils
3. Le modèle conceptuel de données (MCD Gr@ce)
4. La dématérialisation des plans de récolement
 - Les Livrables Géo
 - Les procédures d' intégration des Livrables dans la base de données
5. La plateforme de webservices (Gr@ce aquitaine.fr)

1. Le profil des utilisateurs de Gr@ce



1. Le profil des utilisateurs de Gr@ce

- Une thématique portée par les cellules SIG / ANT / TIC, à la marge par les cellules “Développement économique” et “Aménagement” ;
- Des utilisateurs qui en majorité ont un RIP (plutôt de type FTTx) plutôt porté par des EPCI

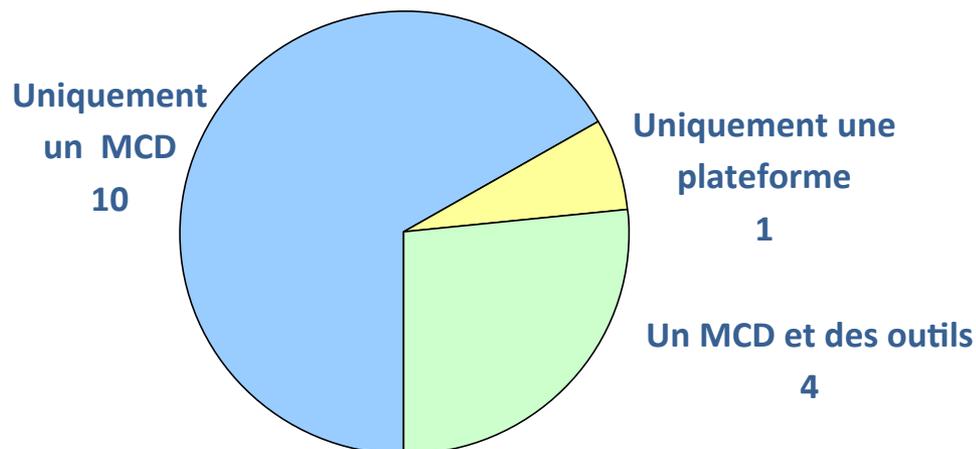


Deux profils qui se dégagent :

- ➔ **Opérationnel, pour la gestion du patrimoine télécom qui correspond plutôt à des EPCI ;**
- ➔ **Planification / suivi de projet THD qui correspond plutôt aux Conseils Régionaux et Généraux.**

2. L' accessibilité de l' outil

> *Qu' est ce que Gr@ce ?*



- Pour les collectivités qui sont plutôt dans l' opérationnel, Gr@ce représente plutôt un MCD ;
- Pour les collectivités plutôt dans la planification, Gr@ce est assimilé à un MCD et un ensemble d' outils.

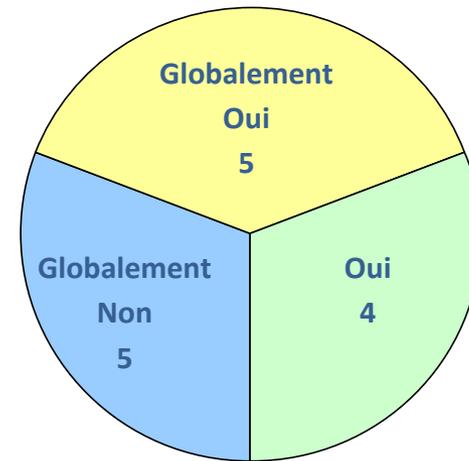
2. L' accessibilité de l' outil

> *Son appropriation*

- ➔ Un montée en compétence vers la maitrise du modèle et de ses outils

> *La documentation*

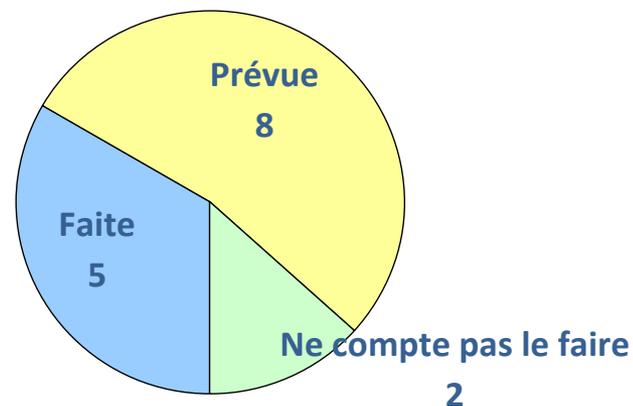
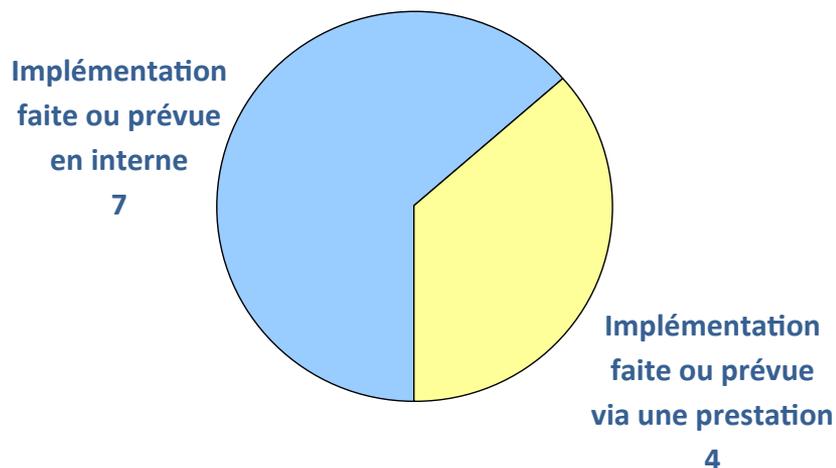
- ➔ La documentation répond globalement aux besoins de prise en main des outils et de montée en compétence mais pas forcément aux besoins techniques d' adaptation (d' ou la nécessité d' un groupe d' échange).



3. Le modèle conceptuel de données

> *Intégration du MCD*

Parmi les collectivités qui ne souhaitent pas implémenter le MCD, certaines font le choix de garder le MCD propre à leur délégataire



Les collectivités avec une expérience plus opérationnelle ont réalisé l'implémentation en interne

3. Le modèle conceptuel de données

> *Les modifications apportées*

- 5 structures ont implémenté le MCD tel quel ;
- 5 structures disent avoir modifié le modèle pour des besoins particuliers (modules à réaliser ou réalisés en interne) :
 - Gestion de la location des fourreaux ;
 - Gestion des appuis aériens ;
 - Intégrations des sites à fibrer...
- Dans le détail, les modifications apportées ne portent pas tant sur le MCD en lui-même que sur les technologies utilisées :
 - POSTGIS > ORACLE / ACCESS
 - TALEND > FME

3. Le modèle conceptuel de données

> L' outil d' exploitation de la base

- Question de l' outil de gestion de la base :
 - Soit par un SGBD type PostGIS / PostGRE ou à adapter sous Oracle Spatial
 - Soit via des SIG bureautique type Geoconcept ou ArcGIS (intégration dans une géodabase)

➔ **Nécessité de suivre les adaptations par communautés d' outils (ArcGIS / Oracle / Access...)**

> Adéquation du MCD aux besoins opérationnels

- Le MCD correspond en grande partie aux besoins des structures :
 - Parfois trop complet par rapport à leurs besoins ;
 - Peut être complété par des modules pour certains besoins particuliers.
- ➔ **Nécessité de faire remonter les besoins et manques constatés via le groupe de travail pour s' assurer la pérenité du modèle.**

4. Dématérialisation et gestion des plans de récolement (Livrables GEO)

a. *Les plans de récolement*

- Les livrables GEO sont globalement perçus comme de bons plans de récolement ...
 - ... mais peu d' utilisation car la pratique est différente des bureaux d' études (plutôt du DAO type Autocad)
- ➔ **Nécessité de suivre, voire de former les prestataires pour accompagner le changement de pratique ;**
- ➔ **Un constat qui dépasse le simple sujet “télécom” et touche plus largement la cartographie et le recensement des réseaux (en lien par exemple avec la réforme des DT/DICT).**

4. Dématérialisation et gestion des plans de récolement (Livrables GEO)

b. Les scripts de vérification et d' intégration

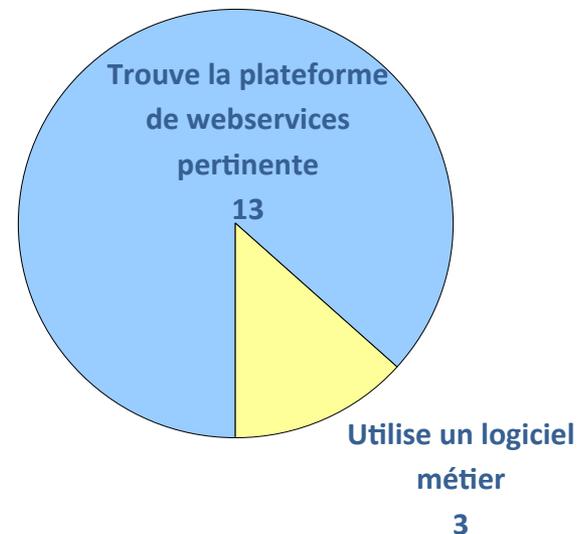
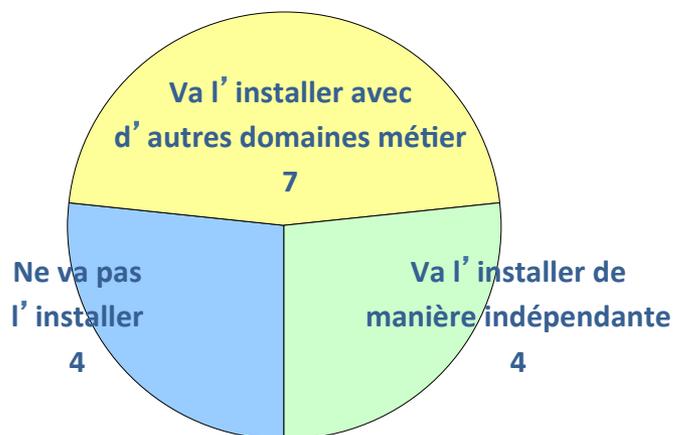
- Très peu de réponses sur cette partie ;
- Les structures qui prévoient d' implémenter ces “routines” envisagent un passage de Talend sous FME ou via ArcGis.

5. La plateforme de webservices

> *Pertinence de la plateforme*

- Ceux qui n'utiliseront pas ce type de plateforme ont fait le choix d'un logiciel métier (type Netgeo)

> *Intégration de la plateforme*



- 9 structures sur 10 passeront par une prestation externe pour ce type d'installation.

1. Organisation d' une gouvernance autour du modèle Gr@ce et de ses outils
2. L' appropriation du modèle et de ses outils par les collectivités : retour de l' enquête
3. L' appropriation du modèle et de ses outils par les acteurs privés : table ronde