

CSNP

COMMISSION SUPÉRIEURE DU NUMÉRIQUE ET DES POSTES



PRESENTATION DU RAPPORT DE LA CSNP

LES ENJEUX DE LA TRANSPOSITION DE LA DIRECTIVE NIS 2 EN FRANCE

CSNP

COMMISSION SUPÉRIEURE DU NUMÉRIQUE ET DES POSTES



INTRODUCTION

LES ENJEUX DE LA TRANSPOSITION DE LA DIRECTIVE NIS 2 EN FRANCE



Damien MICHALLET

*Sénateur de l'Isère
Président de la CSNP*



@CSNUMPOST



CSNP



<https://cspn.fr>

I. LA DIRECTIVE NIS 2 : UN LEVIER PUISSANT POUR RELEVER LE NIVEAU DE SECURITE NUMERIQUE EN FRANCE

- ▶ *La directive NIS 2 : un changement de paradigme par rapport à la directive NIS 1*
- ▶ *Plus de 15 000 entités concernées par la transposition de la directive NIS 2*

II. UNE CAMPAGNE DE COMMUNICATION AMBITIEUSE ET NECESSAIRE

- **Recommandation n°1** : Organiser une véritable campagne de communication à destination des entreprises et des collectivités locales. Cette campagne d'information à large échelle pourrait également inclure le grand public.
- **Recommandation n°2** : Axer la communication sur les bénéfices de la mise en œuvre de la directive NIS 2 et sur les atouts que représente le relèvement du niveau de sécurité numérique pour nos entreprises et nos collectivités locales et la sécurisation des données des clients et des usagers. Une labellisation NIS 2 pourrait constituer une mesure incitative pour les entités qui auront fait l'effort de déployer les moyens nécessaires à la mise en conformité avec la directive NIS 2.

III. DES POINTS DE VIGILANCE IDENTIFIES

- ▶ *Des délais de mise en conformité trop courts* **Recommandation** **3**
- ▶ *De la nécessité d'avoir une véritable étude d'impact* **Recommandation** **4**
- ▶ *Donner au législateur les bons outils* **Recommandations** **5** **6**
- ▶ *Un renvoi trop systématique à la voie réglementaire* **Recommandations** **7** **8** **9**
- ▶ *Des précisions attendues sur la notion de « tout incident ayant un impact important »*
Recommandations **10** **11** **12**
- ▶ *La difficulté de prouver la mise en conformité à NIS 2*
- ▶ *La question de la souveraineté*

IV. UN IMPERATIF : PAS DE SURTRANSPOSITION

- **Recommandation n°13** : Respecter le principe de subsidiarité et promouvoir une approche harmonisée au niveau de l'Union européenne dans la transposition de la directive NIS 2 afin de faciliter la conformité pour les entreprises opérant à l'échelle européenne et d'éviter l'apparition de différentiels de régulation pouvant créer des effets de concurrence entre les législations européennes.

V. UN ACCOMPAGNEMENT NÉCESSAIRE DES COLLECTIVITÉS LOCALES ET DES ENTREPRISES

- ▶ *Faciliter la déclaration des incidents* **Recommandations** 14 15
- ▶ *Maîtriser les effets de bord et alerter sur les effets d'aubaine*
- ▶ *Accompagnement par l'ANSSI* **Recommandation** 16
- ▶ *Le recours à des prestataires privés* **Recommandation** 17
- ▶ *Clarification du rôle joué par les CSIRT territoriaux* **Recommandations** 18 19
- ▶ *Montée en puissance du dispositif cybermalveillance.gouv.fr* **Recommandations** 20 21
- ▶ *Nécessité d'un accompagnement spécifique des collectivités locales*
Recommandations 22 23 24 25

VI. DES ENJEUX SPÉCIFIQUES POUR CERTAINS SECTEURS ÉCONOMIQUES

- ▶▶ *Le secteur de la santé* **Recommandations** 26 27
- ▶▶ *Le secteur des assurances* **Recommandation** 28
- ▶▶ *Le cas des sous-traitants et des éditeurs de logiciels* **Recommandation** 29
- ▶▶ *Le cas des noms de domaines* **Recommandation** 30

VII. UN DISPOSITIF DE SANCTIONS INÉDIT

- ▶ **Recommandation n°31 (en cas d'évolution du projet de loi)** : Faire le choix de déléguer à une commission ad hoc et indépendante le pouvoir de sanctions en cas de non-respect des obligations introduites par la directive.
- ▶ **Recommandation n°32** : Accorder une certaine souplesse dans l'appréciation des infractions aux obligations et les sanctions relatives jusqu'au 31 décembre 2027.